

Особенности регламентации категорий преступлений в уголовном праве России

*Сыс С. В., асп. ГГУ им. Ф. Скорины,
науч. рук. Марчук В. В., канд. юр. наук, доц.*

Распад СССР стал отправной точкой для формирования национально-уголовного законодательства в постсоветских странах. В целом уголовное законодательство стран СНГ является достаточно сходным, однако имеются и существенные особенности. Так, одна из таких особенностей существует в регламентации категорий преступлений в уголовном праве России.

Уголовный кодекс России (далее – УК) был принят 13 июня 1996 года [1]. Регламентации категорий преступлений посвящена ст. 15 УК. Отличительную особенность российский уголовный закон приобрел в связи со вступлением в силу дополнений, внесенных Федеральным законом Российской Федерации от 7 декабря 2011 года № 420-ФЗ (далее – Закон). Законом в состав ст. 15 УК была включена часть 6. Указанное дополнение закрепляет норму, согласно которой суд с учетом фактических обстоятельств преступления и степени его общественной опасности вправе при наличии смягчающих наказание обстоятельств и при отсутствии отягчающих наказание обстоятельств изменить категорию преступления на менее тяжкую, но не более чем на одну категорию преступления при условии, что за совершение преступления средней тяжести осужденному назначено наказание, не превышающее трех лет лишения свободы, или другое более мягкое наказание; за совершение тяжкого преступления осужденному назначено наказание, не превышающее пяти лет лишения свободы, или другое более мягкое наказание; за совершение особо тяжкого преступления осужденному назначено наказание, не превышающее семи лет лишения свободы.

Нельзя обойти стороной то, что такая законодательная новелла вызвала большие споры в российском научном сообществе. По мнению многих российских ученых-правоведов, в таком законодательном нововведении нет необходимости.

Так, А. Ю. Епихин отмечает, что «наиболее сложным и проблематичным... будет являться судебная оценка фактических обстоятельств совершения преступления, а также его степени общественной опасности. Проблематичность ситуации заключается в том, что характер и степень общественной опасности уже помещена законодателем в санкцию статьи (ее части и пункта) уголовного закона» [2, с. 107]. Скептически относится к данной норме и Ф. Р. Сундуков, который отмечает, что законодатель отошел от устоявшейся формулы деления преступлений на категории с учетом характера и степени общественной опасности преступления. В связи с этим он считает, что «введение в закон новых формулировок, тем более не вызванных какой-то необходимостью,

приводит к разноречиям в их толковании и применении в судебной практике» [3, с. 231]. Справедливо и замечание Л. Ю. Лариной, которая отмечает, что возможность изменения категории преступления судом означает то, что правоприменителем, т. е. судом, по сути, определяется преступность деяния (например, при приготовлении к тяжкому или особо тяжкому преступлению). Таким образом, преступность деяния в ряде случаев ставится в зависимость от судебного усмотрения. Вместе с тем согласно части 1 ст. 3 УК преступность деяния определяется лишь уголовным законом [4, с. 57].

Представляется, что, несмотря на такие критические мнения, существующие в российской правовой науке, данное законодательное положение представляет определенный интерес для изучения. Стоит отметить, что Закон был принят в продолжение общей политики либерализации уголовного законодательства России [5, с. 12]. Можно предположить, что данное положение было принято для предоставления возможности суду в большей степени индивидуализировать подход к преступникам. Очевидно, что изменение категории преступления повлияет, например, на применение условно-досрочного освобождения, выбор места отбывания наказания в виде лишения свободы, что, безусловно, позволяет проявить гуманизм в отношении лица, совершившего преступление. Вместе с тем, так как для изменения категории преступления необходимо сначала назначить наказание, то, например, освободить лицо в связи с деятельным раскаянием в данном случае не представляется возможным, так как лицу уже будет назначено наказание. Таким образом, встает вопрос: ставит ли данная норма всех преступников в равное положение?

Литература

1. Уголовный кодекс Российской Федерации // КонсультантПлюс – надежная правовая поддержка. Официальный сайт компании «КонсультантПлюс» [Электронный ресурс]. – 2015. – Режим доступа: <http://www.consultant.ru/popular/ukrf/> – Дата доступа: 31.03.2015.
2. Епихин, А. Ю. Расширение полномочий суда на понижение категории преступления: уголовно-правовой и уголовно-процессуальный аспекты / А. Ю. Епихин // Юридическая наука и правоприменительная практика. – 2012. – № 2. – С. 105–108.
3. Сундугов, Ф. Р. Категории преступлений: вопросы законодательной регламентации и дифференциации уголовной ответственности / Ф. Р. Сундугов // Ученые записки Казанского университета. – 2013. – № 4. – С. 227–231.
4. Ларина, Л. Ю. К вопросу об изменении судом категории преступления / Л. Ю. Ларина // Юридическая наука. – 2013. – № 2. – С. 56–59.
5. Щепельков, В. Ф. Проблемы применения уголовного закона в связи с изменением статьи 15 УК РФ / В. Ф. Щепельков // Криминалист. – 2012. – № 1. – С. 12–15.